

# Assessment of work capacity in Switzerland: a survey among psychiatrists about practice and problems (Appendix)

## Questionnaire English

**1. How many claimants did you approximately assess for work capacity during the last year (both single and multidisciplinary assessments)?**

- 0 to 4
- 5 to 20
- 21 to 50
- more than 50

**2. Please indicate your current work situation? (check all that apply)**

- Own office
- Psychiatric clinic (inpatient or outpatient)
- Assessment center for disability evaluations
- Insurance organisation
- Other (please specify):

**3. Are you a resident or a specialist?**

- specialist
- resident

**4. For how many years have you been working as an expert (including interruptions)?**

For \_\_\_\_ years

**5. Gender**

- male
- female

**6. Age group**

- 30 or younger
- 31 to 40
- 41 to 50
- 51 to 60
- older than 60

**7. Language region**

- German
- French
- Italian

**Info 1**

We defined work capacity as the functional abilities and limitations of a claimant related to his work. Work capacity can refer to the claimant's last or an alternative job. Possible ways of reporting on a claimant's work capacity include free text, instrument (e.g. a checklist), and a percentage of work capacity. You may report not only your own judgment of the claimant's work capacity but also the claimant's self-perceived work capacity.

**8. How do you usually report a claimant's work capacity in a typical expertise? (check all cells that apply)**

	I do not report on this	free text	instrument	percentage of work capacity
My judgment of work capacity in his / her last job	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
My judgment of work capacity in an alternative job	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
The claimant's self-perceived work capacity in his / her last job	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
The claimant's self-perceived work capacity in an alternative job	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**9. [If participant checked "through instrument" in any row:] Which Instrument(s) do you usually use to report on work capacity? (check all that apply)**

- Work Ability Index (WAI)
- Schepank disability score (BSS)
- Checklist of insurer
- Global Assessment of Functioning (GAF)
- Mini-ICF-APP
- Comprehensive Psychopathological Rating Scale (CPRS)
- Personal Capacity Assessment (PCA)
- Brief Psychiatric Rating Scale (BPRS)
- other (please specify):
- I do not use any instrument to report work capacity.

**10. [If a participant checked "percentage of work capacity" in any row:] Percentages work capacity may have different interpretations. What are possible interpretations of percentage of working capacity? (all that apply)**

- Working days per week
- Working hours per week
- Working hours per day

- Productivity (e.g. work speed, ability to concentrate)
- Restriction of activities (e.g. avoid dangerous work or customer contact).
- other (please specify):
- indifferent

**11. [If a participant checked "percentage of work capacity" in any row:] Please remember a recent case where you used a percentage (not 0 or 100%) to report on a claimant's work capacity (in either the last or an alternative job).**

\_\_\_\_\_ %

**12. [If a participant checked "percentage of work capacity" in any row:] Which was the underlying interpretation in this recent case?**

- Working days per week
- Working hours per week
- Working hours per day
- Productivity (e.g. work speed, ability to concentrate)
- Restriction of activities (e.g. avoid dangerous work or no customer contact).
- other (please specify):
- Indifferent

**13. In how many continuing education activities on assessment of work capacity did you participate during the previous two years?**

I participated in \_\_\_\_\_ continuous education activities.

**14. [if any:] How do you rate the quality of those courses?**

- very high
- rather high
- rather low
- very low
- I don't know

**15. Other comments on quality of those courses:**

**16. Do you agree to establish obligatory continuing education courses on work capacity assessment?**

- yes
- no
- indifferent

## **Info 2**

Quality assurance in disability evaluation includes measures to ensure a transparent and reliable decision making. Please share your experiences and appraisal regarding the following measures of quality assurance

**17. How often does the insurer provide you with a detailed description of activities and requirements of a claimant's job?**

- very often
- rather often
- rather seldom
- never

**18. The quality of the content of those job description is**

- very high
- rather high
- rather low
- very low
- I don't know

**19. A description of activities and requirements of a claimant's job should always be provided.**

- I agree
- I do not agree
- Indifferent

**20. How often does the insurer provide feedback about the final administrative decision on the claimant's disability?**

- very often
- rather often
- rather seldom
- never

**21. The quality of the content of those feedbacks is**

- very high
- rather high
- rather low
- very low
- I don't know

**22. Feedback about the final administrative decision on the claimant's disability should always be provided.**

- I agree
- I do not agree
- Indifferent

**23. I use guidance on the process of the assessment of work disability ...**

- very often
- rather often
- rather seldom
- never

**24. I use guidance on reporting of an assessment of work capacity (e.g. form of insurer)**

- very often
- rather often
- rather seldom
- never

**25. How often do you use of scientific evidence to support your judgment of a claimant's work capacity?**

- very often
- rather often
- rather seldom
- never

**26. How often do you use peer consulting?**

- very often
- rather often
- rather seldom
- never

**27. How often do you get supervision of a more experienced colleague?**

- very often
- rather often
- rather seldom
- never

**28. Other comments:**

## Questionnaire German

### 1. *Wie viele (Teil-) Gutachten haben sie im vergangenen Jahr ungefähr angefertigt?*

- 0 bis 4
- 5 bis 20
- 21 bis 50
- über 50

### 2. *Was ist Ihre aktuelle Arbeitssituation? (mehrere Antworten möglich)*

- eigene Praxis
- Tätigkeit in einer psychiatrischen Institution (z.B. Klinik oder Ambulatorium)
- Tätigkeit in einem Begutachtungsinstitut (z.B. Medas)
- Tätigkeit bei einer Versicherung (z.B. IV bzw. RAD, SUVA oder andere)
- sonstiges (bitte angeben):

### 3. *Wie ist Ihr psychiatrischer Ausbildungsstand?*

- Facharzt
- in Weiterbildung

### 4. *Seit wie vielen Jahren arbeiten Sie als Gutachter (inklusive Unterbrechungen)?*

Seit \_\_\_ Jahren

### 5. *Geschlecht*

- männlich    weiblich

### 6. *Altersgruppe*

- bis 30    31-40    41-50    51-60    über 60

### 7. *Sprachregion*

- deutsch    französisch    italienisch

### **Intro 1**

Unter Leistungsfähigkeit verstehen wir die funktionellen Möglichkeiten und Einschränkungen eines Versicherten zu arbeiten. Wir vermeiden den Begriff Arbeitsfähigkeit, der in Gutachten oft verwendet, aber unterschiedlich definiert wird. Die Leistungsfähigkeit eines Versicherten kann sich auf den angestammten Arbeitsplatz oder auf die sogenannte Verweisungstätigkeit beziehen. Im Gutachten können Sie die Leistungsfähigkeit eines Versicherten als Freitext, mit einem Instrument (z.B. Checkliste) oder als Prozentsatz dokumentieren. Darüber hinaus können Sie die Leistungsfähigkeit des Versicherten aus Ihrer Sicht als Gutachter und aus der Sicht des Versicherten dokumentieren.

**8. Auf welche Weise(n) dokumentieren Sie in einem typischen Gutachten die Leistungsfähigkeit des Versicherten? (mehrere Antworten pro Zeile möglich)**

	dokumentiere ich in der Regel nicht	als Freitext	mittels Instrument(en)	mittels Prozentsatz(-sätzen)
Leistungsfähigkeit in angestammter Arbeit aus meiner Sicht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Leistungsfähigkeit in angestammter Arbeit aus Versichertensicht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Leistungsfähigkeit in Verweisungstätigkeit aus meiner Sicht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Leistungsfähigkeit in Verweisungstätigkeit aus Versichertensicht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**9. [Falls "mittels Instrument" ausgewählt:] Welches Instrument bzw. welche Instrumente verwenden Sie in der Regel zur Dokumentation der Leistungsfähigkeit im Gutachten? (Mehrere Antworten möglich)**

- Arbeitsbewältigungsindex (ABI) / Work Ability Index (WAI)
- Beeinträchtigungs-Schwere-Score nach Schepank (BSS)
- Checkliste des Auftraggebers
- Global Assessment of Functioning (GAF)
- Mini-ICF-APP
- Comprehensive Psychopathological Rating Scale (CPRS)
- Personal Capacity Assessment (PCA)
- Brief Psychiatric Rating Scale (BPRS)
- sonstiges (bitte angeben):
- Ich verwende kein Instrument zur Dokumentation der Leistungsfähigkeit.

**10. [Falls "mittels Prozentsatz(-sätzen) ausgewählt":] Prozentsätze zur Dokumentation der Leistungsfähigkeit können unterschiedlich interpretiert werden. Welche Interpretationen sind Ihrer Meinung nach grundsätzlich möglich? (mehrere Antworten möglich)**

- Anzahl an Arbeitstagen pro Woche
- Anzahl an Arbeitsstunden pro Woche
- Anzahl an Arbeitsstunden pro Tag
- Grad der Produktivität (z.B. Arbeitsgeschwindigkeit, Konzentrationsfähigkeit)
- Einschränkung auf gewisse Arbeitsaktivitäten (z.B. keine gefährliche Arbeit oder kein Kundenkontakt mehr).
- sonstiges (bitte angeben):
- Ich möchte mich nicht festlegen.

**11. [Falls "mittels Prozentsatz(-sätzen) ausgewählt":] Bitte erinnern Sie sich an einen kürzlich abgeschlossenen Begutachtungsfall, in dem Sie Ihre Einschätzung der Leistungsfähigkeit (in angestammter Arbeit oder Verweisungstätigkeit) als Prozentsatz dokumentiert haben. (Der Wert sollte nicht 0 oder 100 % betragen.)**

\_\_\_%

**12. [Falls "mittels Prozentsatz(-sätzen) ausgewählt":] Welche Interpretation des Prozentsatzes lag in diesem Fallbeispiel zugrunde?**

- Anzahl an Arbeitstagen pro Woche
- Anzahl an Arbeitsstunden pro Woche
- Anzahl an Arbeitsstunden pro Tag
- Grad der Produktivität (z.B. Arbeitsgeschwindigkeit, Konzentrationsfähigkeit)
- Einschränkung auf gewisse Arbeitsaktivitäten (z.B. keine gefährliche Arbeit oder kein Kundenkontakt mehr)
- sonstiges (bitte angeben):
- Ich möchte mich nicht festlegen.

**13. Wie häufig haben Sie in den letzten zwei Jahren an einer Begutachtung-spezifischen Fortbildung teilgenommen?**

**14. Wie fanden Sie die Qualität dieser Fortbildung(en) insgesamt?**

- sehr hoch
- eher hoch
- eher gering
- sehr gering
- kann ich nicht sagen

**15. Hier können Sie weitere Kommentare zur Qualität dieser Fortbildung(en) eintragen:**

**16. Wie stehen Sie zur Einführung von verpflichtenden Begutachtung-spezifischen Fortbildungen?**

- finde ich gut
- lehne ich ab
- ist mir egal

### **Info 2**

Zur Qualitätssicherung in der Begutachtung gehören Massnahmen, die eine zuverlässige und transparente Entscheidungsfindung fördern. Bitte machen Sie Angaben über Ihre Erfahrungen und Einschätzungen bezüglich der aufgelisteten Massnahmen:

**17. Wie häufig stellt der Auftraggeber Ihnen eine detaillierte Beschreibung der Tätigkeiten und Anforderungen des Arbeitsplatzes eines Versicherten zur Verfügung?**

- sehr häufig
- eher häufig
- eher selten



nie

**18. Die Inhaltliche Qualität dieser Beschreibung der Tätigkeiten und Anforderungen des Arbeitsplatzes eines Versicherten finde ich ...**

- sehr hoch
- eher hoch
- eher gering
- sehr gering
- kann ich nicht sagen

**19. Eine Beschreibung der Tätigkeiten und Anforderungen des Arbeitsplatzes eines Versicherten sollte immer vorhanden sein.**

- ich stimme zu
- ich stimme nicht zu
- ist mir egal

**20. Wie häufig erhalten sie vom Auftraggeber Rückmeldung über die Entscheidung zur Arbeitsfähigkeit?**

- sehr häufig
- eher häufig
- eher selten
- nie

**21. Die Inhaltliche Qualität dieser Rückmeldungen finde ich ...**

- sehr hoch
- eher hoch
- eher gering
- sehr gering
- kann ich nicht sagen

**22. Eine Rückmeldung über die Entscheidung über die Arbeitsfähigkeit sollte immer vorhanden sein.**

- ich stimme zu
- ich stimme nicht zu
- ist mir egal

**23. Vorgaben zum Prozess der Begutachtung (z.B. SGVP-Leitlinie) nutze ich ...**

- sehr häufig
- eher häufig
- eher selten
- nie

**24. Vorgaben zur Form eines Gutachtens (z.B. Standardformular vom Auftraggeber) nutze ich ...**

- sehr häufig

- eher häufig
- eher selten
- nie

**25. Begründungen im Gutachten mit Verweis auf Studien nutze ich ...**

- sehr häufig
- eher häufig
- eher selten
- nie

**26. Intervision (Gegenseitige Fallvorstellung) nutze ich ...**

- sehr häufig
- eher häufig
- eher selten
- nie

**27. Supervision (Einseitige Besprechung mit erfahreneren Kollegen) nutze ich ...**

- sehr häufig
- eher häufig
- eher selten
- nie

**28. Gerne können Sie hier weitere Kommentare eintragen:**

## Questionnaire French

**1. Combien d'expertises avez-vous rédigé l'année dernière (y compris expertises partielles dans le cadre d'expertises polydisciplinaires)**

- 0 à 4
- 5 à 20
- 21 à 50
- plus de 50

**2. Quelle est votre situation d'activité professionnelle actuelle? (Plusieurs réponses sont possibles)**

- cabinet indépendant
- activité dans une institution psychiatrique (p. ex. hôpital ou consultation ambulatoire)
- activité au sein d'un centre d'expertise (p.ex. COMAI)
- activité au sein d'une assurance (p.ex. SMR, SUVA, etc.)
- autres (veuillez préciser)

**3. Quel est votre niveau de formation psychiatrique?**

- médecin spécialiste
- médecin en formation

**4. Depuis combien d'années travaillez-vous comme expert (y compris des interruptions)?**

Depuis \_\_\_\_ années

**5. Genre**

- masculin
- féminin

**6. Groupe d'âge**

- jusqu'à 30 ans
- 31 à 40 ans
- 41 à 50 ans
- 51 à 60 ans
- au-delà de 60 ans

**7. région linguistique**

- allemand
- français
- italien

### Info 1

Le terme *capacité fonctionnelle (c. f.)* signifie les aptitudes et les limitations fonctionnelles d'un assuré de travailler. Le terme *capacité de travail* connaît plusieurs interprétations,

raison pourquoi nous l'évitons.

La c.f. d'un assuré peut concerner le poste occupé jusqu'à présent ou bien une activité adaptée. Dans l'expertise, vous pouvez documenter la c.f. d'un assuré au moyen soit d'une description (texte libre), soit d'un instrument (p. ex. check list) ou encore d'un pourcentage. En plus, vous pouvez documenter la c. f. de votre point de vue d'expert et du point de vu de l'assuré.

**8. De quelle manière documentez-vous, dans une expertise typique, la capacité fonctionnelle de l'assuré? (plusieurs réponses par ligne sont possibles)**

	je ne le documente pas	en texte libre	par moyen d'un (des) instrument(s)	par pourcentage(s)
la c. f. dans l'activité exercée jusqu'à présent de mon point de vue	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
la c. f. dans l'activité exercée jusqu'à présent du point de vue de l'assuré	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
la c. f. dans une activité adaptée de mon point de vue	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
la c. f. dans une activité adaptée du point de vue de l'assuré	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**9. Quel(s) instrument/s utilisez-vous d'habitude pour la documentation de la capacité fonctionnelle dans l'expertise? (plusieurs réponses sont possibles)**

- Work Ability Index (WAI)
- score selon Schepank (BSS)
- check-list du demandeur de l'expertise
- Global Assessment of Functioning (GAF)
- Mini-ICF-APP
- Personal Capacity Assessment (PCA)
- Comprehensive Psychopathological Rating Scale (CPRS)
- Brief Psychiatric Rating Scale (BPRS)
- autres (merci de spécifier):
- Je n'utilise pas d'instrument pour la documentation de la c. f.

**10. Les pourcentages pour la documentation de la capacité fonctionnelle peuvent être interprétés de manières différentes. Quelles interprétations son possibles en général, selon votre avis? (plusieurs réponses sont possibles)**

- nombre de jours de travail par semaine
- nombre d'heures de travail par semaine
- nombre d'heures de travail par jour
- Degré de la productivité (p.ex. vitesse du travail ou capacité de concentration)

- Limitations à des activités spécifiques (p. ex. pas de travail dangereux ou pas de contact avec des clients)
- autres (merci de spécifier)
- je ne souhaite pas me prononcer

**11. Rappelez-vous, s'il vous plaît, un cas d'expertise récemment terminé, dans lequel vous avez documenté votre appréciation de la capacité fonctionnelle (dans l'activité exercée jusqu'à présent ou dans l'activité adaptée) en pourcentage. (Le pourcentage ne devrait être ni de 0%, ni de 100%.)**

\_\_\_\_%

**12. Quelle interprétation du pourcentage a été à la base de ce cas?**

- nombre de jours de travail par semaine
- nombre d'heures de travail par jour
- nombre d'heures de travail par semaine
- Degré de la productivité (p.ex. vitesse du travail ou capacité de concentration)
- Limitations à des activités spécifiques (p. ex. pas de travail dangereux ou pas de contact avec des clients)
- autres (merci de spécifier)
- je ne souhaite pas me prononcer

**13. Combien de fois avez-vous participé, durant les 24 mois passés, à des sessions de formation continue au sujet de l'expertise médicale ?**

\_\_\_ fois

**14. Comment avez-vous trouvé, en général, le niveau de la qualité de ces sessions-là?**

- très haute
- plutôt haute
- plutôt basse
- très basse
- je ne sais pas

**15. Vous pouvez présenter ici vos remarques au sujet de la formation continue:**

**16. Qu'est-ce que vous pensez de l'introduction d'une formation continue obligatoire dans le domaine de l'expertise médicale?**

- je trouve cela bien
- je conteste
- cela m'est égal

## **Info 2**

L'assurance qualité dans le processus d'expertise comprend des mesures qui facilitent un processus de décision fiable et transparent.

Donnez, svp, des renseignements concernant votre expérience et votre appréciation des mesures suivantes:

### **17. Combien de fois le demandeur d'expertise vous approvisionne en une description détaillée de l'activité et des exigences du poste de travail de l'assuré?**

- très souvent
- plutôt souvent
- plutôt rarement
- jamais

### **18. Je trouve la qualité du contenu ...**

- très haute
- plutôt haute
- plutôt basse
- très basse
- je ne sais pas

### **19. Une description détaillée de l'activité et des exigences du poste de travail de l'assuré devrait toujours être disponible.**

- je trouve cela bien
- je conteste
- cela m'est égal

### **20. Combien de fois le demandeur d'expertise vous approvisionne en feed-back sur la décision de la capacité de travail une description détaillée de l'activité et des exigences du poste de travail de l'assuré?**

- très souvent
- plutôt souvent
- plutôt rarement
- jamais

### **21. Je trouve la qualité du contenu ...**

- très haute
- plutôt haute
- plutôt basse
- très basse
- je ne sais pas

### **22. Feed-back sur la décision de la capacité de travail devrait toujours être disponible.**

- je trouve cela bien
- je conteste

cela m'est égal

**23. Combien de fois vous utilisez des consignes quant au processus de l'expertise (p. ex. SGVP)?**

- très souvent
- plutôt souvent
- plutôt rarement
- jamais

**24. Combien de fois vous utilisez des consignes concernant la forme d'une expertise (p.ex. formulaire standardisé du demandeur)**

- très souvent
- plutôt souvent
- plutôt rarement
- jamais

**25. Combien de fois vous utilisez des références aux études scientifiques?**

- très souvent
- plutôt souvent
- plutôt rarement
- jamais

**26. Combien de fois vous utilisez l'intervision (présentation mutuelle des cas) pour discuter des casuistiques avec des collègues?**

- très souvent
- plutôt souvent
- plutôt rarement
- jamais

**27. Combien de fois vous utilisez la supervision (discussion unilatérale avec des collègues expérimentés) pour discuter des casuistiques avec des collègues?**

- très souvent
- plutôt souvent
- plutôt rarement
- jamais

**28. Veuillez noter d'autres commentaires ici:**